

数据新闻评价表

标题				
数据 (满分35分)	1	数据来源可信度 (满分5分)	来源完全可信 (来源于官方网站、官媒及权威第三方)	5
			部分来源不完全可信 (来源于非官媒、市场研究公司、非权威第三方、WIKI、百度百科等)	2
			来源完全不可靠, 或未标注来源	0
	2	数据标注来源 (满分5分)	每张图表单独注明数据来源 (图表共用来源时可统一标注)	5
			部分图表注明数据出处	3
			统一标注多个来源, 但未与图表对应	2
	3	数据与主题相关性 (满分5分)	完全未注数据数据来源	0
			所有数据都和主题相关	5
			部分数据与主题无关	2
	4	数据质量处理 (满分5分)	所有的数据均与主题无关	0
			对所有数据完整性、客观性、代表性、时效性等均做说明 (或数据无需说明)	5
			有部分数据完整性、客观性、代表性、时效性需做而未做说明	2
	5	推导过程质量 (满分5分)	数据有明显质量问题但没有做说明	0
			根据数据严格地推导出结论 (或无需做推导)	5
			用所选数据可推导出报道结论但不够严格	2
	6	多数据来源相互印证 (满分5分)	推导过程有明显漏洞, 或推出了错误结论	0
			对所有数据均用不同来源相互印证 (完全可信的来源除外)	5
			对部分指标采用不同来源相互印证	2
	7	数据挖掘 (满分5分)	所有指标均采用单一来源, 或指标与来源对应不清	0
			对数据做深层次挖掘	5
			对数据做简单挖掘	2
设计 (满分35分)	8	图形使用的必要性 (满分5分)	没有做数据挖掘	0
			所有的图形都有必要, 有助于阅读和理解	5
			一部分图形对阅读和理解有帮助	2
	9	图形使用的充分性 (满分5分)	图形抽走后不影响理解	0
			能用图形表达和帮助理解的数据全部转化为图形	5
			一部分可用图形帮助理解的数据未转化为图形	2
	10	图形可读性 (满分5分)	大部分或全部可用图形帮助理解的数据未转化为图形	0
			全部图形选择准确、简洁、易理解、不导致误读	5
			部分图形选择准确、简洁、易理解、不导致误读	2
	11	图形美观性 (满分5分)	出现图形使用错误或导致误读	0
			全部图形大小、形状、配色、注解等美观	5
			部分图形大小、形状、配色, 注解等美观	2
	12	图文结合度 (满分5分)	图形简陋或丑陋	0
			图表、图说与正文结合度高, 阅读流畅	5
图表、图说与正文结合度不高, 阅读不够流畅			2	
13	版面美观性 (满分5分)	图表与正文无关或关系错乱	0	
		版面整体美观、协调	5	
		版面美观性一般	2	
14	设计创意 (满分5分)	版面杂乱或丑陋	0	
		图形的形状、组合或布局等有新意, 给人留下深刻印象	5	
		图形的组合、变化或布局等无突破	0	
技术 (满分30分)	15	技术必要性 (满分5分)	所有用代码体现的图表均有必要, 不能用平面图形体现; 或用图片和视频充分展示了数据。	5
			将部分只需用平面实现的图形改用代码实现	2
			滥用技术, 增加了作品的复杂性	0
	16	交互易用性 (满分5分)	操作方式直观, 用户无需学习 (或无需操作)	5
			操作方式复杂, 用户需要学习	2
			操作方式难以理解, 或难以操作	0
	17	兼容性 (满分5分)	在不同的设备、浏览器或分辨率下均可正常浏览; 或为视频或图片	5
			部分设备或浏览器或分辨率不支持, 或用PPT	2
			需指定设备或指定浏览器或指定分辨率	0
	18	跨平台兼容性 (满分5分)	代码或图片区分电脑和手机版本, 可自适应; 或为视频。	5
			代码或图片共分电脑和手机版本, 但适配不佳	2
			仅有手机或仅有电脑版本	0
19	技术规范性 (满分5分)	网页显示正常, 命名符合规范	5	
		网页显示有少量不正常, 网页命名不规范 (例如用中文做文件名)	2	
		网页不能正常显示或没有使用网页	0	
20	技术难度 (满分5分)	能用编程展现复杂的图形	5	
		能用编程展现图形	3	
		充分利用工具软件或开源软件 (如Echarts或Tableau等), 或为视频或图片	1	
既不用编程也不用工具软件				0
评语				总分